

Geen van deze mogelijke oorzaken zijn op dit moment bevestigd. Alleen indien de verontreiniging het gevolg is van een oude verontreiniging (punt 1) is geen sprake van een nieuw geval van bodemverontreiniging (ontstaan na 1 januari 1987) in het kader van de Wet Bodembescherming (Wbb).

Voor de twee andere punten is in beide gevallen wel sprake van een nieuw geval van bodemverontreiniging. In dit laatste geval geldt de zorgplicht (artikel 13, Wbb). Dit houdt in dat verdere verontreiniging van de bodem dient te worden voorkomen en dat de bestaande verontreiniging zo veel als mogelijk ongedaan gemaakt moet worden. De verantwoording ligt bij de eigenaar (punt 2) of de eigenaar van het buurperceel (punt 3).

6. CONCLUSIES

6.1 Ernst van de verontreiniging

Vlekken 1 en 2 (erfgrens en ondergrondse tanks)

Op basis van de vastgestelde minerale olie en aromaten concentraties (in grond en grondwater onder de interventiewaarde) wordt de verontreiniging niet beschouwd als 'een geval van ernstige bodemverontreiniging'. Derhalve is er volgens de Wbb geen sprake van een saneringsnoodzaak.

Naast de noodzaak tot saneren conform de Wbb zijn er diverse andere redenen waarom het gewenst kan zijn de verontreiniging te verwijderen (bijvoorbeeld transactie, nieuwbouw mogelijke aansprakelijkheidsstellingen door omwonenden etc.).

Vlek 3 (achterterrein/oliedrums)

Aangezien de verontreiniging niet is afgeperkt kan er nog geen uitspraak worden gedaan over de omvang van deze verontreiniging. Gezien de resultaten bestaat de mogelijkheid dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

6.2 Urgentie van de verontreiniging

De urgentie van de sanering is afhankelijk van humaan-toxicologische, verspreidings- en ecotoxicologische risico's van de verontreiniging.

Vlek 1 en 2 (erfgrens en ondergrondse tanks)

Aangezien er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging is er evident geen sprake van humane-, ecologische- en verspreidingsrisico's.

De aangetoonde verontreinigingen (vlek 1 en 2) kunnen ons inziens worden aangeduid als een geval van niet ernstige, niet urgente bodemverontreiniging.

Vlek 3 (achterterrein/oliedrums)

Aangezien de verontreinigingssituatie niet voldoende bekend is, kan de urgentie van deze verontreiniging nog niet worden vastgesteld.

Gezien de huidige situatie bestaat de mogelijkheid dat er sprake is van een geval van ernstige en urgente bodemverontreiniging. Of daadwerkelijk sprake is van een geval van ernstige en/of urgente bodemverontreiniging dient vastgesteld te worden middels het uitvoeren van een tweede fase nader onderzoek.

6.3 Opmerkingen en aanbevelingen

Aanbevolen wordt om een tweede fase nader onderzoek te verrichten naar de ernst (omvang) en urgentie van de geconstateerde verontreiniging op het achterterrein (boring 5 en 100 t/m 103).

Verder wordt aanbevolen om zo spoedig mogelijk in overleg te treden met de gemeente Edam-Volendam om vast te stellen wat de oorzaak van deze verontreiniging (vlek 3) betreft. Verder wordt aanbevolen om maatregelen te nemen die mogelijk verdere verontreiniging van de bodem als gevolg de opslag van oliedrums op het achterterrein kunnen voorkomen.

Geadviseerd wordt om pas sanerende maatregelen te nemen, indien duidelijk is wat de oorzaak en omvang van de geconstateerde verontreiniging (vlek 3) betreft.
